

【별지 제3호 서식】 (개정 2006.12.27.)

- 인천 서구 오류동 벤츠트럭 차량 화재(2025-063) -
화 재 발 생 종 합 보 고 서

2025. 7. 29.



인천검단소방서

현 장 대 응 단

화재현장 조사서

【『인천 서구 오류동 벤츠트럭 차량 화재』 화재현장 조사서】

I 화재발생 개요

- 발생일시 : 2025. 7. 10.(목) 22:30분경
- 발생장소 : 인천 서구 오류동 1559 도로 상
- 대 상 : 한성 9.5톤카고(벤츠트럭) *차량번호 : 광주96바3861 (19년식/디젤)

소유자	(유)기아운수		주소	광주광역시 북구 동문대로 280(각화동)	
운전자	*** (남. **. **. **. **.)		배기량과 기통수	7698CC 6기통	
제조사	한성자동차(벤츠)	차량명	한성9.5톤카고	연식	2019
자동차 등록번호	광주96바3861	차대번호	WDB964003L0 364943	연료	경유
차량형식	HS9.5T-AG86-N	가입보험	DB손해보험	주행거리	약870,000KM

- 인명피해 : 해당없음
- 재산피해 : 57,638천 원(동산 57,638천 원)

- ◆ 부동산 : 없음
- ◆ 동 산 : 벤츠트럭 캐빈 하부에 위치한 주변 전선 소실

※ 본 조사의 피해 금액은 국가화재정보시스템 통계 수립에 반영하기 위하여 관련 규정에 따라 화재로 인한 직접 피해만을 산출한 것으로 피해보상을 위한 피해 금액 산출과는 관련이 없음.

6. 동원자원

- 인 원 : 41명(소방 39, 경찰 2)
- 장 비 : 16대(지휘1, 조사1, 펌프3, 물탱크3, 구급2, 구조1, 기타5)

7. 기상상태

날 씨	온도(℃)	습도(%)	풍 향	풍속(m/s)
맑음	28.2	43	동풍	3

II 화재조사 개요

1. 조사일시 / 조사자

일 시	조사인원	조사내역
2025. 7. 10.(목) 22:30 ~ 익일 00:25	김경미, 최경환	· 관계인 질문 및 원인조사
2025. 7. 17.(목) 09:00 ~ 13:00	김경미, 최경환	· 화재원인조사 합동감식 * 유로트럭서비스
2025. 7. 18.(금) 14:00 ~ 18:00	김경미, 최경환	· 트럭 엔진룸 내부 세부조사 * 유로트럭서비스

2. 화재원인

- 발화열원 : 작동기기 - 불꽃, 스파크, 정전기
- 발화요인 : 전기적요인 - 미확인 단락
- 최초착화물 : 합성수지 - 플라스틱, PVC, 비닐

3. 발화지점 : 벤츠트럭 캐빈¹⁾ 하부

4. 화재개요

- *** (남, 89년생)은 퇴근하던 중 갑문4교차로를 지나면서 벤츠트럭 차량 하부에 스파크가 튀는 것을 보고 가까이 가보니 오일이 새고 불이 붙은 것을 확인 후 119에 신고 및 분말소화기로 자체진화 시도함
- 한성9.5톤 카고 차량 운전석 하부 전선 등이 그을리고 일부 소실된 화재임
- 차주가 21시경 무시동 에어컨을 켜고 취침을 하던 중 일어나보니 차량 내에서 타는 냄새가 나기 시작했다고 진술한 점, 차량 내부와 배터리와 연결된 전선 외 다른 곳에서는 별다른 특이점이 발

1) CABIN(캐빈) 운전석 전체공간, 조수석 포함

견되지 않는 것으로 보아 전기적 요인으로 발생한 화재로 추정됨

III 일반현황

1. 차량현황

- 차량등록일 : 2019. 9. 20.(최초등록일)
- 제 조 사 : 한성자동차(벤츠) / 한성9.5톤카고

2. 소 유 자 : (유)기아운수

3. 위치도 및 사진



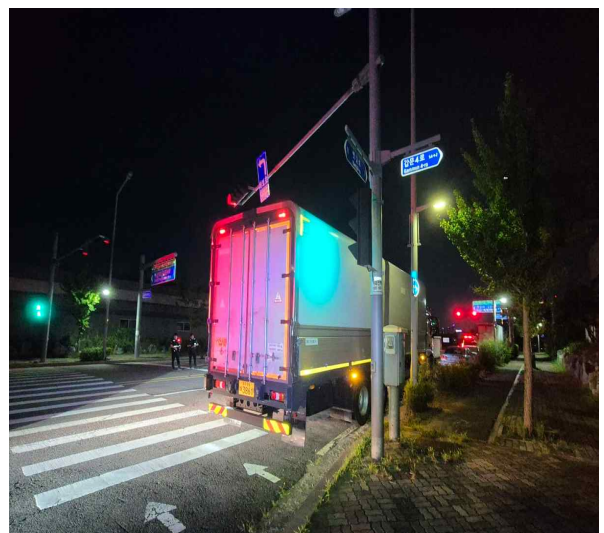
위 치 도



현장사진



현장사진



현장사진

4. 보험가입현황 : DB손해보험(자기차량손해보상 가입안됨)

IV

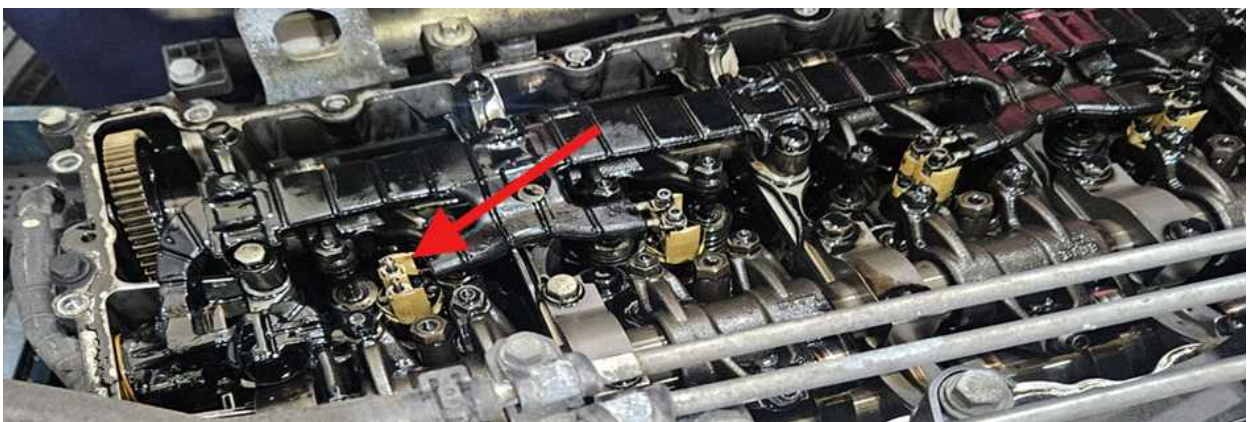
화재현장 일반사항

1. 발화차량 주변 여건

- 화재는 인천 서구 오류동 1559 도로 상에서 발생하였으며 발화차량은 갑문4로 교차로에서 갑문2 교차로 방향으로 왕복 6차선 맨 바깥차선에 정차하고 있었음
- 화재가 발생한 지점은 소방차량 진입 및 부서에 어려움이 없었음

2. 화재 발생 전 상황

- 운전자 *** (남, **년생)는 2025. 6. 25.(수) 중고로 구입한 차량을 등록 후 2025. 7. 7.(월)에 대구에서 인천으로 오던 중 인천에 거의 도착 전 계기판에 엔진 경고등이 뜬 것을 확인함. 경고등 확인 후 수리업체로 가려고 하는데 경고등이 여러 개가 계속 뜨는 것을 확인 후 10km/h의 속도로 운전하여 인천 동구에 위치한 서비스 센터에 차량을 입고시킴
- 차량 점검 결과 수리업체에서 인젝터 6번이 차량 노후화로 인해 연결 배선에 문제가 있어 경고등이 점등된 것이라고 하여 인젝터 6번 배선 교체 후 2025. 7. 8.(화) 차량수리 후 오후부터 수요일, 목요일 3일간 차량을 이상 없이 운행하였다고 진술함



자동차 점검·정비 명세서

【별지 제89호의2서식】
 RONO : 2025070079 업무 : 일반 차대번호 : WDB964003L0364943 연식 : 2020
 차량모델 : 기본형

차량	등록번호	광주96바3861	차명(차종)	벤츠카고	화물	주행KM	869,416 KM
소유자	등록일자		점검 : 정비 의뢰일자	2025-07-08			
정비	등록번호	121-81-60342	정비업등록번호	01-2814-000130호		(TEL) 032 763 1600	
사업자	업세면		주 소	인천광역시 동구			
	완료일자	2025-07-08	출고일자	2025-07-08		정비책임자	인기

점 검 - 정 비 내 역

작업내용	구분	수량	단가		총액
			부	품	
인젝터백션	A	1	1,011,000		1,011,000
인젝터백션 교환		2,142			150,000
부품계 1,011,000 공임계 150,000 소 계 1,161,000 부가세 116,100 합 계 1,277,100					

「자동차관리법」 제59조제5항 및 같은 법 시행규칙 제134조제2항에 따라 부과합니다.
 2025년 07월 08일
 대표이사 [인]

작성일자 서명

1. 정비업자가 점검·정비의 결과로 다음 구분에 따른 기간을 발생하는 고장 등에 대하여는 무상점검·정비를 합니다.
 (「자동차관리법 시행규칙」 제134조 제1항제2호)
 가. 차량 3년미만 또는 주행거리 6만킬로미터 이내의 자동차 : 점검·정비일로부터 90일 이내
 나. 차량 3년미만 또는 주행거리 6만킬로미터 이내의 자동차 : 점검·정비일로부터 60일 이내
 다. 차량 3년이상 또는 주행거리 6만킬로미터 이상의 자동차 : 점검·정비일로부터 30일 이내

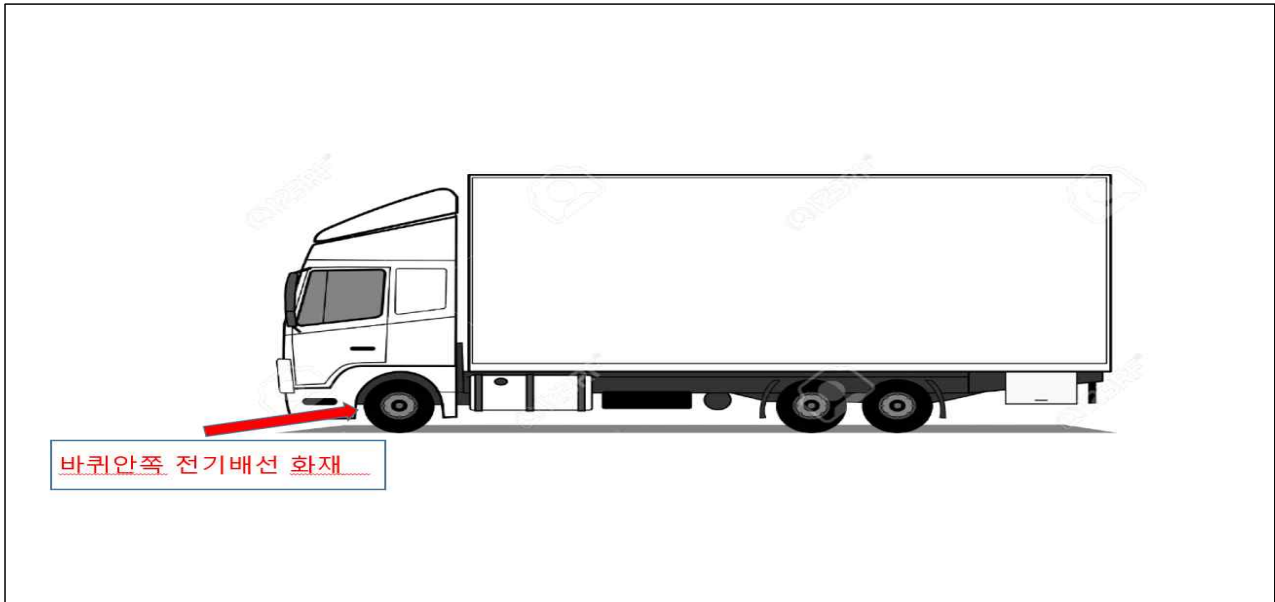
2. 이 내역서는 2부를 작성, 정비의뢰자에게 1부를 교부하고, 정비사업자는 1부를 1년간 보존 또는
 전신자료로 보관하여야 합니다.

3. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.
 가. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.
 나. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.
 다. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.

4. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.
 가. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.
 나. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.
 다. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.

5. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.
 가. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.
 나. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.
 다. 부품입의 구분명에는 다음에 따라 기재하여야 합니다.

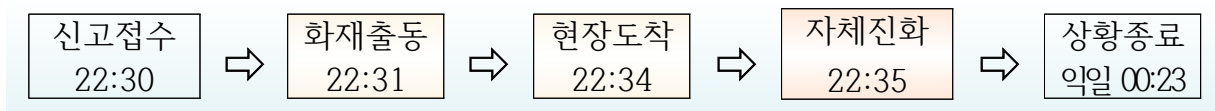
- 2025. 7. 10.(목) 화재 발생 당일은 여러 지역을 운행하다가 인천에서 23시쯤 물건을 싣기 위해 21시쯤 인천에 도착하였으며, 차량에 물건을 상차하기 전 화재 발생 장소에서 시동을 끄고 무시동 에어컨을 켜고 휴식을 취하던 중이었음.
- 이후 차 안에서 자던 중 탄 냄새가 나서 창문을 내리고 살펴보았는데 특별한 게 보이지 않아 다시 차 안에서 쉬고 있었고 지나가던 1톤 트럭 차주가 트럭에 불이 났다는 걸 알려주어 차 밖으로 나와보니 차량 하부에 불이 났다고 진술함
- 화재 발생 당일 화재가 발생한 화물차는 약 800km 정도 운행을 하였고 운행 중에는 특이 사항이 발견되지 않았다고 진술함
(차량은 약 87만km 운행한 차량임)



※ 123RF이미지 캡처본 사용

V 초기상황 및 현장 상황

1. 신고 및 초기조치



2. 소방활동 상황(출동보고서 참조)

가. 화재진압 활동

【선착대 북인천119진압대】

- 현장 도착한 당시 운전자 차 밖으로 대피해 있는 상태였으며, 차량 하부에서는 연기만 발생하고 있고, 관계자가 수동식 분말소화기를 사용해서 초기 진화된 상태였음
- 화재 진압시 주변 안전상태 확인하였으며, 차량 하부 연기 발생 부위에 방수하였고, 차량 내부 실내등 및 무시동 에어컨 작동시 차량 하부 부분에서 스파크가 지속적으로 발생하여 연결된 배터리를 렌치를 이용하여 분리하였음
- 화재 발생지점은 왕복 6차선 도로로 소방 차량이 접근하는데 어려움이 없었음

나. 인명구조 활동

- 현장 도착 시 차량 운전자는 차량 외부로 자력 대피한 상태이며, 내부에 요구조자는 없었음

2. 현장 상황



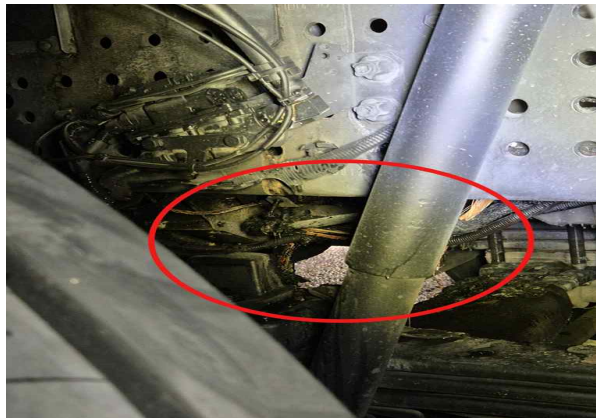
화재가 발생한 9.5톤트럭



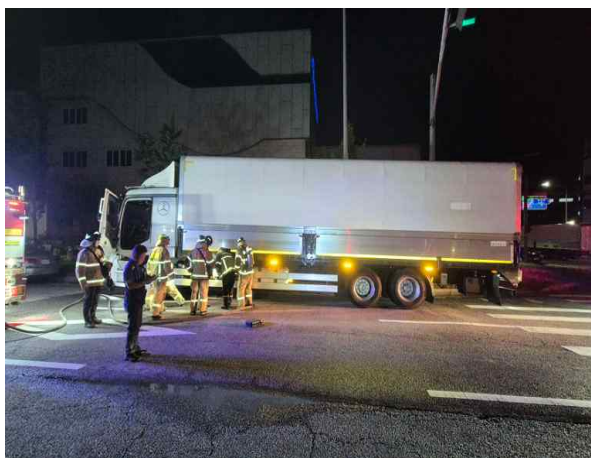
화재발생부위(바퀴 안쪽, 엔진하부)



화재발생위치(내부확대_운전석측)



화재발생위치(내부확대_조수석측)



화재발생장소(도로상)



화물차 시동배터리



화물차보조배터리(스파크)



화물차보조배터리(분리)

VI 발화지점 판정

1. 관계인 진술(질문 기록서 참조)

【신고자】*** (남, **년생)

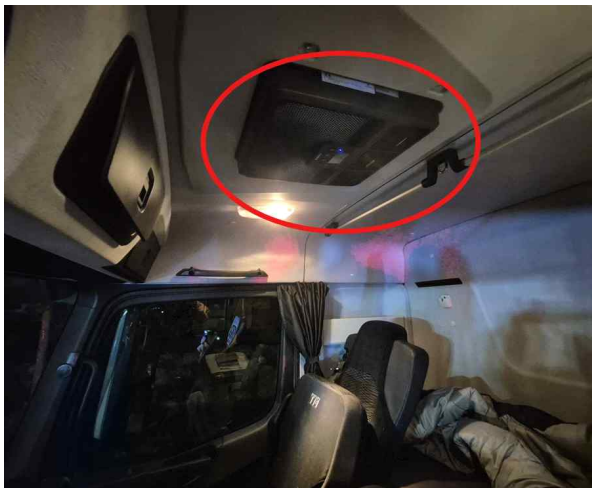
- 신고자 및 화재발생 트럭 운전자 *** (남, **년생)은 다음 화물 적재를 위하여 화물차 안에서 무시동 에어컨을 켜고 잠깐 잠을 자고 있던 도중, 타는 냄새가 나 창문을 열고 주변을 살펴보았는데 특이점이 없어 창문을 닫았다고 진술함. 조금 뒤 지나가던 1톤 트럭 차주가 트럭에 불이 났다는 걸 알려주어 차 밖으로 나와보니 차량 하부에 불이 났다고 진술함

【지나가던 트럭운전자】*** (남, **년생)

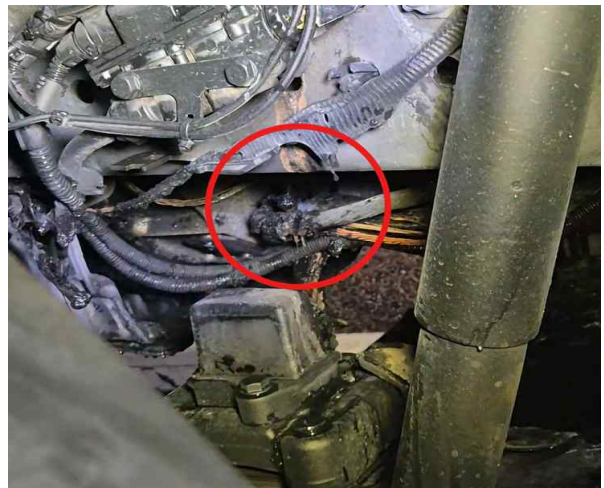
- 1톤 화물차량 차주 *** (남, **년생)은 신고 시각 1~2분 전 회사에 가다가 3차선에 주차 되어있는 트럭 하부에 스파크가 튀는 것을 보고 트럭 차주에게 화재 사실을 알리고 자동차용 분말소화기를 분사하였는데 화재 진압이 되지 않아 회사에서 소화기를 가져와 트럭 하부에 분사하였다고 진술하였으며, 소화기를 분사할 당시 차량 하부에 오일이 새고 지속적으로 스파크가 발생했다고 진술함

2. 연소형상 분석

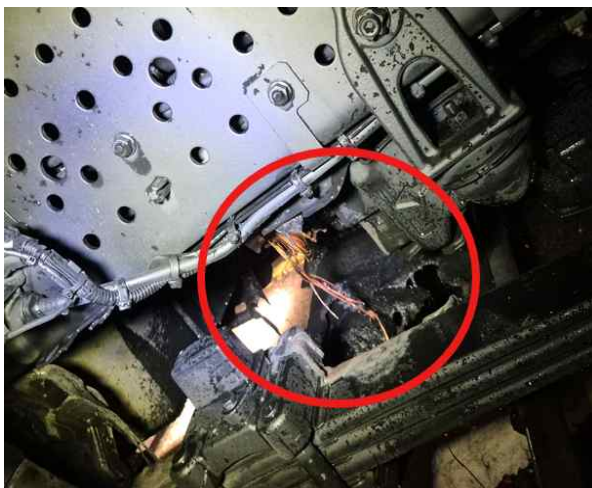
- 화재가 발생한 차량 하부에 전선이 단락된 흔적이 관찰되고 주변 부품이 탄화되었으며, 오일이 새고 있는 상태임
- 트럭 내부 실내등 및 무시동에어컨 등 작동시 차량하부 단락된 부분에서 지속적으로 스파크가 발생하였으며, 배터리 분리 후 스파크가 발생하지 않았음



차량내부 실내등 및 무시동에어컨 작동



스파크 및 연기발생



차량하부 소화된 부분(운전석방면)



차량하부 오일이 흐른흔적

3. 발화지점 및 연소 확대 경로

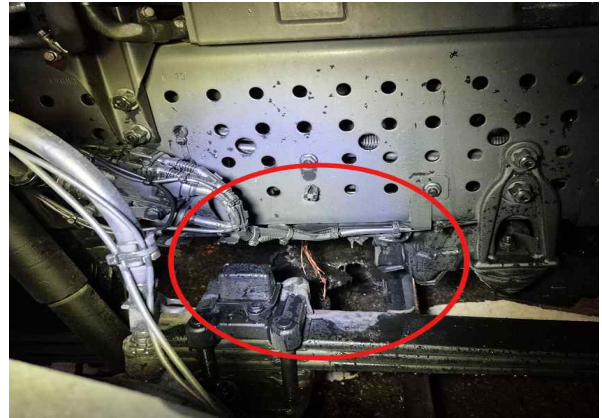
- 발화지점은 여러 부품의 전기 배선이 케이블타이 등으로 묶여 연결 되어있는 차량 하부로 국한된 화재이며, 화재로 인해 트럭 하부 부품 및 배선이 소화된 것으로 보이며

- 운전자 *** (남, **년생)은 차량의 시동을 끄고 차량 내부에서 무시동 에어컨을 켜고 잠시 휴식을 취하던 중 차량 하부에서 스파크가 보인다는 지나가던 1톤 트럭 운전자의 말을 듣고 캐빈 아래에서 불이 났다는 것을 알았다고 진술을 하였음
- 차량하부 전선에서 스파크가 발생하여 PVC로 된 전선피복 및 하단 오일류 등에 착화, 발화된 것으로 추정됨

【발화지점】 화재는 차량하부 전기배선 부위에서 단락이 발생하여 최초로 착화·발화된 것으로 추정됨



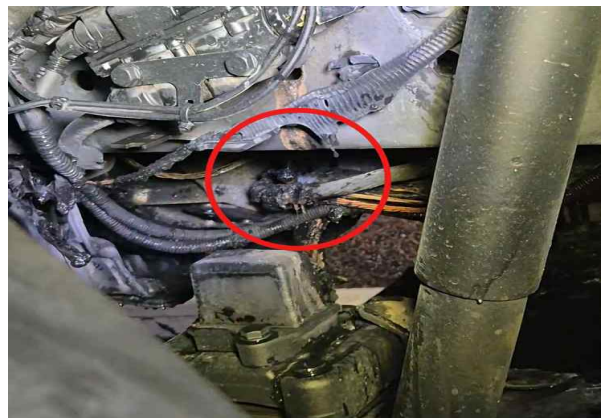
화재발생위치(추정)



화재발생위치(내부확대_조수석측)



차량내부 무시동에어컨



스파크 및 연기발생

VII 화재원인 검토

1. 방화 가능성

- 차량 내부에 방화 관련 물품이 발견되지 않은 점과 자체진화를 적극적으로 시도한점
- 화재 발생 차량이 자동차 보험에는 가입되어 있으나, 자기차량손해는 보상이 되지 않으며 범죄나 재산 피해 목적 등의 방화 개연성이 미약한 점 등으로 보아

【발화원인 검토】 방화적 요인으로 인한 발화 가능성 배제함

2. 인적 부주의

- 운전자 *** (남, **년생)는 다음 화물 적재를 위하여 화물차 안에서 무시동 에어컨을 켜고 잠깐 잠을 자고 있던 도중, 지나가던 1톤 트럭 차주가 트럭에 불이 났다는 걸 알려주어 알아차린 점
- 당일 트럭을 운행하는 데 특별한 사항이 발견되지 않은 점으로 보아

【발화원인 검토】 부주의로 인한 발화 가능성 배제함

3. 가스 누출, 화학적 요인 등

- 화재 발생 차량은 경유를 연료로 사용하여 가스 누출의 가능성이 없으며, 폭발 등의 특이 연소 진행은 없는 점,
- 화학적 요인 등 기타 요인에 의한 화재 가능성은 희박한 점 등으로 보아

【발화원인 검토】 가스 누출, 화학적 요인 등으로 인한 발화 가능성 배제함

4. 기계적 요인

- 화재가 발생한 차량은 87만 KM 정도 주행한 중고 차량으로 대구에서 인천으로 주행하던 중 계기판에 경고등이 하나 뜨더니 잠시 후 여러 개의 경고등이 떴다고 진술한 점
- 전선에 화재 흔적이 나타난 부분 외 차량의 다른 부품에서는 화

재 흔적이 발견되지 않으나

- 차주 ***에게 중고차 인수 시 사고나 정비 이력을 전달받았냐는 질문에 따로 받은 게 없고 구두로 사고가 난 적은 없다고 들었다고 진술한 점으로 보아

【발화원인 검토】 기계적 요인으로 인한 발화 가능성 완전히 배제할 수 없음

5. 전기적 요인

- 화재는 차량 하부에서 스파크가 발생하다가 전선피복 및 차량 오일류 등에 착화하여 화재가 발생하였음
- 차주 ***가 차량 하부에서만 화재가 발생하였다고 진술하였고 수리업체에 차량 입고 후 엔진 탈거하여 살펴보았을 때에도 엔진 하부 및 차량 프레임에 엮어놓은 전선이 탄화되거나 피복이 용융되어 있었음
- 차량 내부에 설치된 퓨즈박스 확인한 바 F7, F8, F15부분의 퓨즈가 차단되었으나 화재가 발생하기 전에 차단된 것인지 발생 이후 차단된 것인지 추정할 수 없음
- 수리업체 엔지니어가 확인한 무시동 에어컨 연결 배선은 차량 조수석 쪽에서 배터리로 연결되었고 전선의 피복만 용융되고 내부 배선(구리선)은 특이 사항이 없음
- 배터리와 차량 내 스타트 모터 단자에 연결된 여러 전선 다발에서 반단선과 단락흔이 발견되어 인천소방본부에 증거물 감식 요청함
- 차주는 2025. 7. 7.(월) 대구에서 인천으로 오면서 계기판의 경고등을 보고 중봉대로에 있는 수리업체로 가던 중 여러 개의 경고등이 추가로 뜨는 것을 확인 후 10km/h의 속도로 운행하여 수

리업체에 도착했다고 진술함. 수리업체에서 진단 후 인젝터 6번 배선을 교체하는 수리를 받음

- 운전자 ***는 인젝터 배선 수리 후에는 화요일 오후부터 수요일, 목요일 21시까지 차량에 이상이 없는 상태로 운행하였다고 진술함
- 화재가 발생한 전기배선은 +단자에 연결된 것으로 여러 부품의 전기배선이 pvc 플렉시블관 안에, 케이블 타이 등으로 묶여있고 이 여러 다발의 전기 배선에서 단락흔이 발생하여 인천소방본부에 증거물 감정 요청한 바 전기적 특이점이 발견됨.

<감정결과 내용 일부 발췌>

1. 제출한 전기배선에서 채취한 용융흔 2개 시료를 분석한 결과,
2. 시료 1은 전기배선의 용융부 전체적으로 주상조직이 관찰되고, 용융부와 전기배선 모재부분과의 금속조직상 상이함이 뚜렷하게 경계로 구분되며, 심부에서는 전제적으로 조밀한 크기의 재결정 조직의 분포가 관찰되는 점으로 보아, 해당 용융흔은 화재당시 통전 중에 형성된 전기적 특이점(단락)으로 추정됨.
3. 시료 2는 일부 경계부분과 일부 주상조직이 확인되고, 용융흔 내부 기공으로 인하여 금속조직의 관찰이 어려우나, 동일 지점에서 채취한 시료 1에서 전기적 특이점 확인되는 바, 해당 시료의 용융흔 역시 통전 중에 형성된 전기적 특이점(단락)으로 추정됨.

- 화재 발생 원인이 전기적 요인의 화재임은 추정 가능하나 여러 배선에서 발견된 단락흔이 어떻게 발생하였고 무엇이 먼저 발생하였는지는 판단하기 어려움
- 다만, 차량의 주행거리 등으로 추정해 볼 때 배선 계통이 물리적·화학적으로 피로 누적 상태일 가능성이 높음. 차량의 진동 등으로 인해 전선 피복의 절연이 약해진 상태에서 전선끼리 닿거나 철제 프레임 등에 닿아 합선될 가능성을 배제하기 어려움

【발화원인 검토】 전기적인 요인으로 인한 발화 가능성 배제할 수 없음

VIII

결론

□ 종합적인 발화원인 감식 · 감정 및 연소형상 분석결과

1. 화재는 차량 하부 전기 배선에서 국부적으로 발생함
2. 해당 차량은 중고 구매 후 2025. 6. 25.에 현 차주 ***에게 이전 되었으며 거래 당시 사고 이력 및 정비이력은 서면으로 제공되지 않았음
3. 2025. 7. 7. 차량 운행 중 다수의 경고등이 점등되어 서비스센터에 입고 되었으며 인젝터 6번 연결배선 이상으로 교체정비함
4. 이후 2025. 7. 8. 오후부터 2025. 7. 10. 21:00까지 특이사항 없이 차량 운행 후 시동을 끄고 무시동 에어컨 작동하여 쉬던 중 화재가 발생하였고
5. 시동모터와 배터리를 연결하는 배선에서 단락흔이 발견되어 인천소방본부에 감정요청, 전기적 특이점이 발견된다는 감정결과를 송부받음
6. 다만, 중고차 거래 특성상 사고 및 정비 이력이 불분명하고 직접적으로 기계 손상 흔적이 발견되지 않으며 발화에 기여한 직접적 증거가 없어 기계적 요인은 논단하기 불가함

【결론】 본 차량화재는 엔진하부의 시동모터와 배터리 연결배선에서 전기적 단락으로 인해 화재가 발생한 것으로 추정됨

- 발화열원 : 작동기기 - 불꽃, 스파크, 정전기
- 발화요인 : 전기적요인 - 미확인 단락
- 최초착화물 : 합성수지 - 플라스틱, PVC, 비닐

Ⅸ

기타 자료

- 화재증거물 감정결과서(첨부)
- 화재현장 및 피해 사진(첨부)
- 질문기록서(별첨)

제2025-39호
2025년 7월 27일

인천검단소방서장 귀하

인천소방본부 현장대응과장

감식 · 감정 결과 통지서

화재 상황	일 시	2025년 7월 10일 22시 30분경	화재번호	검단-63
	장 소	인천광역시 서구 오류동 1559 앞 도로상		

1. 발생개요

- ☐ 운행중인 벤츠 트럭차량 하부에서 화재가 발생한 것으로,
차량 하부만 심하게 탄화되었고, 차량내부와 배터리 연결 전기배선
에서 용융흔 관찰되어 전기적 특이점 여부 감정 의뢰함.

2. 감정의뢰 사항

- ☐ 감정시료 : 운전석 하부 전기배선 일체
☐ 분석일시 : 2025. 7. 23.(수)
☐ 분석장소 : 인천소방본부 화재조사분석실
☐ 증거물수거 : 소방위 김경미, 소방장 최경환
☐ 분 석 자 : 소방위 김형준, 김경미, 소방장 최경환
☐ 시료제작 : 소방위 김형준, 김경미, 소방장 최경환
☐ 감 정 인 : 소방위 김형준(공학박사)

감 정 결 과

□ 감정물 개요

1. 감 정 물 : 전기배선
2. 제조사(국) : 미상
3. 제 품 명 : 전기배선
4. 제조년월 : 미상
5. 수거장소 : 상기차량 운전석 하부

□ 감정 내용

1. 화재증거물은 벤츠트럭차량 운전석 하부에서 채취한 전기배선으로 증거물 봉투에 밀봉한 상태로 제출함. [사진 1, 2]
2. 제출한 전기배선은 전체적으로 심하게 탄화 및 절연피복은 대부분 소실된 상태. 전기배선은 연선으로 전기배선이 접힌 부분에서 반단선 확인되고, 반단선 부분에서 다수의 용융흔이 식별되어 2개소 채취하여 금속조직 분석용 시료로 제작함. [사진 3, 4, 5]
3. 금속현미경을 통한 시료의 금속조직 분석결과, 시료 1의 용융부는 전기배선 모재와 용융부의 경계부분이 뚜렷하게 구분되고, 경계부분은 약간 늘어진 형태로, 용융부 전체적으로 주상조직 관찰되며, 심부는 비교적 작은 크기의 재결정 조직의 분포가 관찰됨. 시료 2는 둥근 형태의 용융흔으로 내부의 기공으로 인해 조직이 잘 관찰되지 않으나, 일부 주상조직이 식별됨. [사진 6, 7, 8]

□ 감정 결과

1. 제출한 전기배선에서 채취한 용융흔 2개 시료를 분석한 결과,
2. 시료 1은 전기배선의 용융부 전체적으로 주상조직이 관찰되고, 용융부와 전기배선 모재부분과의 금속조직상 상이함이 뚜렷하게 경계로 구분되며, 심부에서는 전체적으로 조밀한 크기의 재결정 조직의 분포가 관찰되는 점으로 보아, 해당 용융흔은 화재당시 통전 중에 형성된 전기적 특이점(단락)으로 추정됨.
3. 시료 2는 일부 경계부분과 일부 주상조직이 확인되고, 용융흔 내부 기공으로 인하여 금속조직의 관찰이 어려우나, 동일 지점에서 채취한 시료 1에서 전기적 특이점 확인되는 바, 해당 시료의 용융흔 역시 통전 중에 형성된 전기적 특이점(단락)으로 추정됨.

※ 화재증거물은 감정 후 임의 폐기함.

[illegible]

【사진 2】 화재증거물 제출상태



【사진 3】 화재증거물 탄화 상태



【사진 4】



【사진 5】 시료 채취부분(좌) 및 금속조직 분석용 시료(우) 제작



【사진 6】 시료 1 용융부 금속조직 (x50)



【사진 7】 시료 1 경계부 금속조직 (x50)



【사진 8】 시료 2 용융부 금속조직 (x50)



【사진 9】 시료 2 경계부 금속조직 (x100)

첨부2

화재현장 및 피해 사진



사진 1	화재현장사진	촬영날짜
- 화재가 발생한 차량		2025. 7. 10.



사진 2	화재현장사진	촬영날짜
- 화재가 발생한 트럭하부		2025. 7. 10.



사진 3	화재현장사진	촬영날짜
- 화재발생 추정부위		2025. 7. 10.



사진 4	화재현장사진	촬영날짜
- 차량 하부 전기배선 부위		2025. 7. 10.



사진 5	화재현장사진	촬영날짜
- 차량 내부에 설치된 무시동 에어컨		2025. 7. 10.

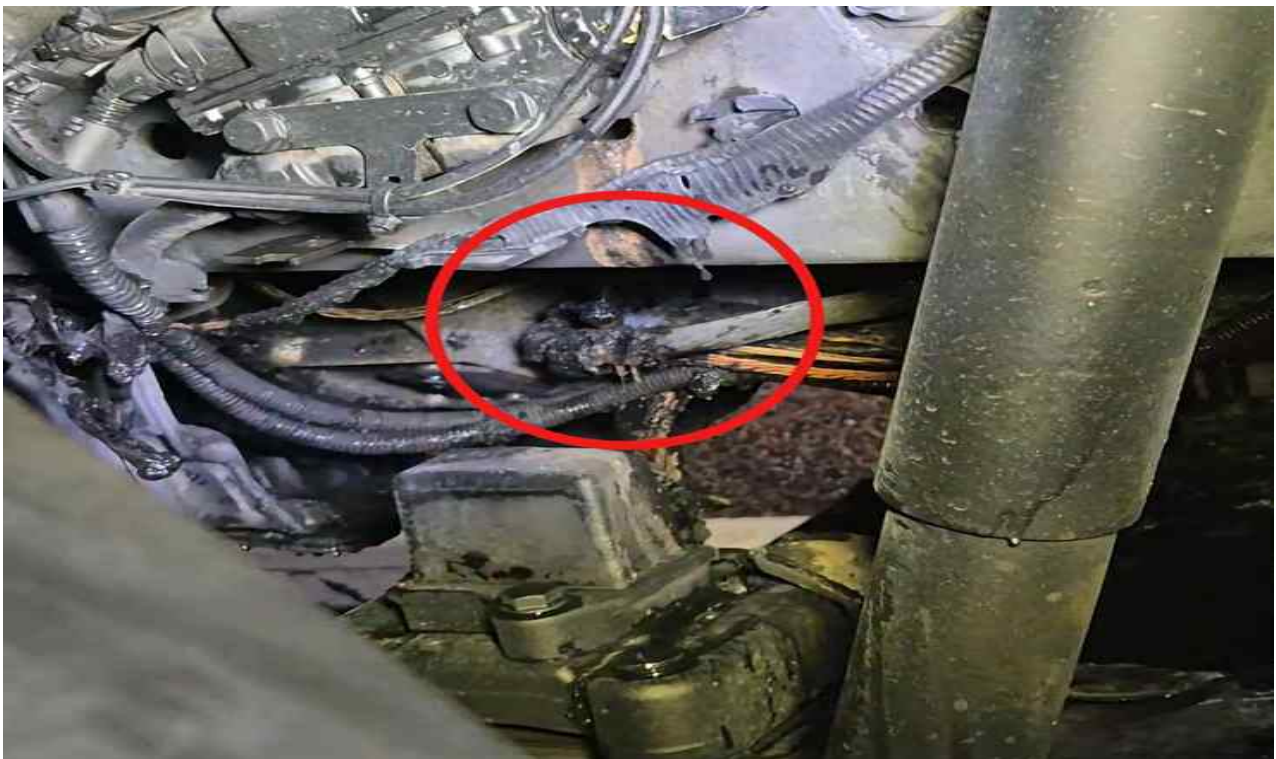


사진 6	화재현장사진	촬영날짜
- 무시동에어컨 작동시 스파크 및 연기 발생부위		2025. 7. 10.



사진 7	화재현장사진	촬영날짜
- 배터리 연결배선 분리함		2025. 7. 10.



사진 8	화재현장사진	촬영날짜
- 화재가 발생한 주변환경(도로)		2025. 7. 10.



사진 9	트럭수리업체 사진	촬영날짜
트럭 틸팅 사진		2025. 7. 17.



사진 10	트럭수리업체 사진	촬영날짜
엔진 근처 전선 탄화흔적(세부관찰불가)		2025. 7. 17.



사진 11	트럭수리업체 사진	촬영날짜
엔진 근처 전선 탄화흔적(세부관찰불가)		2025. 7. 17.



사진 12	트럭수리업체 사진	촬영날짜
차량 하부커버(전선이 있던 내부만 그을리고 외부는 정상)		2025. 7. 17.



사진 13	트럭수리업체 사진	촬영날짜
엔진 오버홀 후 사진		2025. 7. 18.



사진 14	트럭수리업체 사진	촬영날짜
단락흔이 있는 전선 사진(시동모터에서 배터리로 연결되는 선)		2025. 7. 18.